



ČESKÁ REPUBLIKA
ROZSUDEK
JMÉNEM REPUBLIKY

Okresní soud v Děčíně rozhodl v hlavním líčení konaném dne 26. 01. 2016
samosoudcem Mgr. Miroslavem Martynkem **t a k t o :**

Obžalovaný

Jakub [redacted],

nar. [redacted] 1989 v Děčíně, trvale bytem Děčín [redacted]
[redacted]

je v i n e n , ž e

I.)

v době od 03:00 do 03:35 hodin dne 22. 01. 2014 v Děčíně 3, [redacted] za
pomoci přineseného páčidla nejprve vypálil zadní požární dveře do prodejny elektro OKAY, s.
r. o., následně v prodejně po rozbití skleněné výplně vitríny odcizil celkem 13 mobilních
telefonů v hodnotě 84.382,- Kč, konkrétně:

mobilní telefon zn. SAMSUNG Galaxy note, IMEI: 358588055389979, v hodnotě 16.646,- Kč,

mobilní telefon zn. SAMSUNG Galaxy note, IMEI: 358588054862257, v hodnotě 16.646,- Kč,

mobilní telefon zn. SAMSUNG S4, IMEI: 358188056696223, v hodnotě 12.602,- Kč,

mobilní telefon zn. SAMSUNG X Cover, červeno-černý, IMEI: 356779053581814, v hodnotě
5.365,- Kč,

mobilní telefon zn. ALCATEL Alcatel onetouch 6010D, IMEI 1: 869119013622087, IMEI 2:
869119013622095, v hodnotě 3.454,- Kč,

mobilní telefon zn. SAMSUNG Samsung Galaxy Trend, IMEI: 351527060377071, v hodnotě 3.551,- Kč,

mobilní telefon zn. GSMART ROMA 2s, IMEI: 3589320506651914, IMEI: 358932050771197, v hodnotě 3.504,- Kč,

mobilní telefon zn. GSMART ROMA 2s, IMEI 1: 3589362050919713, IMEI 2: 35893205109711, v hodnotě 3.504,- Kč,

mobilní telefon zn. ZTE, ZTE Kis Lite, IMEI: 868574010054992, v hodnotě 2.117,- Kč.

mobilní telefon zn. ALCATEL One touch 4030D s 2, IMEI 1: 869230016840665, IMEI 2: 869230016840673, v hodnotě 2.303,- Kč,

mobilní telefon zn. ALCATEL 2005D s 2, IMEI 1: 860120023640209, IMEI: 860120023640217, v hodnotě 1.184,- Kč.

mobilní telefon SAMSUNG, Samsung S4 mini, IMEI: nezjištěn, v hodnotě 8.345,- Kč,

mobilní telefon SAMSUNG, Samsung S3 mini, IMEI: nezjištěn, v hodnotě 5.161,- Kč,

kteřé si vložil do připraveného batohu, který si následně uschoval v kočárkárně domu na adrese Děčín, ul. Kladenská č.p. 365/15, čímž poškozené společnosti OKAY, s.r.o., IČ: 60719257, se sídlem Kširova 676, 619 00 Brno způsobil škodu odcizením ve výši 84.382,- Kč a poškozením ve výši 1.333,- Kč, přičemž mobilní telefony v hodnotě 53.046,- Kč byly společnosti OKAY, s.r.o., vráceny,

II.)

v přesně nezjištěné době ode dne 11. 01. 2013 do 9:50 hodin dne 25. 01. 2014 v kočárkárně panelového domu v Děčíně 3, [REDAKCE], okres Děčín, přestípnul lanko na jízdním kole zn. Trek 6300, ze kterého pak odmontoval a odcizil součástky, konkrétně - plastový blatník, sedlo zn. Bontrager, přehazovačku Shimano Deore XT, přehazovačku - devítikolečko a převodník s řetězem, přední a zadní kotoučové brzdy, držák na připojení dětského vozíku, sedlovou tyč, plastovou svorku černé barvy, kovovou svorku černé barvy, odpruženou vidlici Rock Shock s uzamykáním, držák řídítek, řídítka Bontrager, kompletní přední a zadní kolo, 2 brzdová lanka, cyklotachometr s držákem a snímačem, rohy a ucpávky na řídítka, vše v celkové v hodnotě 12.650,- Kč, ve vlastnictví [REDAKCE], čímž poškozenému [REDAKCE] způsobil škodu přestípnutím lankového zámku ve výši 250,- Kč a škodu odcizením ve výši 12.650,- Kč, přičemž součástky na jízdní kolo v hodnotě 7.000,- Kč byly poškozenému vráceny,

III.)

v době od 01:00 hodiny do 13:17 hodiny dne 11. 01. 2014 v Děčíně 1, [REDAKCE], na autobusové zastávce naproti domu [REDAKCE], uštípl kovový visací zámek jistící mříže výdejního okna novinového stánku a poté vytlačením odstranil desku umístěnou uvnitř a za pomoci vzniklého otvoru okno posuvem otevřel, vzápětí prolezl dovnitř, kde odcizil, 4 dobíjecí karty do mobilních telefonů v hodnotě 700,- Kč, 18 DVD s filmy v hodnotě 2.200,- Kč, svazek klíčů v hodnotě 150,- Kč, 10 zapalovačů v hodnotě 120,- Kč, 200 balení cigaretových papírků v hodnotě 1.700,- Kč a 29 balení doutníků různých značek v hodnotě 2.275,- Kč, čímž poškozené [REDAKCE], způsobil škodu odcizením ve výši 7.145,- Kč a škodu poškozením ve výši 750,- Kč,

*t e d y***ad I.) až III.)**

přisvojil si cizí věc tím, že se jí zmocnil, čin spáchal vloupáním a způsobil tak na cizím majetku větší škodu,

*t í m s p á c h a l***ad I.) až III.)**

přečin krádeže podle § 205 odst. 1 písm. b), odst. 3 trestního zákoníku,

a o d s u z u j e s e

podle § 205 odst. 3 trestního zákoníku **k trestu odnětí svobody v trvání 2 (dvou) let.**

Podle § 81 odst. 1, § 82 odst. 1 trestního zákoníku se obžalovanému výkon trestu podmíněně odkládá **na zkušební dobu v trvání 3 (tří) let.**

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obžalovanému Jakubu [REDAKCE] ukládá povinnost zaplatit poškozené společnosti OKAY, s.r.o., IČ: 60719257, se sídlem Kšírova 676, 619 00 Brno, na náhradě škody částku 5.000,- Kč.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obžalovanému Jakubu [REDAKCE] ukládá povinnost zaplatit poškozenému [REDAKCE] Děčín, na náhradě škody částku 5.900,- Kč.

Podle § 229 odst. 2 trestního řádu se poškozený [REDAKCE], bytem [REDAKCE] Děčín odkazuje se zbytkem svého nároku na náhradu škody na řízení ve věcech občanskoprávních.

Podle § 228 odst. 1 trestního řádu se obžalovanému Jakubu [REDAKCE] ukládá povinnost zaplatit poškozené [REDAKCE] Děčín, na náhradě škody částku 7.685,- Kč.

Odůvodnění:

Podle § 129 odst. 2 trestního řádu tento rozsudek neobsahuje odůvodnění, jelikož se ihned po jeho vyhlášení vzdal státní zástupce a obžalovaný odvolání a prohlásili, že netrvají na vyhotovení odůvodnění a obžalovaný zároveň prohlásil, že si nepřeje, aby v jeho prospěch podaly odvolání jiné oprávněné osoby.

K trestnímu řízení se svými nároky na náhradu škody řádně a včas připojili [REDAKCE] a společnost OKAY, s.r.o., IČ: 60719257, se sídlem Kšírova 676, 619 00 Brno. Soud se tak musel zabývat i otázkou náhrady škody, kdy poškozeným [REDAKCE] a společnosti OKAY, s.r.o., přiznal výše uvedené částky na

náhradu škody. Výše způsobené škody byla stanovena odborným vyjádřením, již před hlavním líčením ve věci. Později byla prokazatelně v průběhu hlavního líčení dokazováním zjištěna, a byla i provedeným dokazováním prokázána. Se zbytkem nároku na náhradu škody byl poškozený [REDAKCE] odkázán na řízení občanskoprávní.

Poučení: Proti tomuto rozsudku je možné podat odvolání do osmi dnů od doručení jeho písemného vyhotovení k Okresnímu soudu v Děčíně. O odvolání bude rozhodovat Krajský soud v Ústí nad Labem. Odvolání může podat státní zástupce pro nesprávnost kteréhokoli výroku, obžalovaný pro nesprávnost výroku, který se ho přímo dotýká, poškozený, který uplatnil nárok na náhradu škody, pro nesprávnost výroku o náhradě škody. Osoba oprávněná napadat rozsudek pro nesprávnost některého výroku, může jej napadat také proto, že takový výrok učiněn nebyl, jakož i pro porušení ustanovení o řízení předcházejícímu rozsudku, jestliže toto porušení mohlo způsobit, že výrok je nesprávný nebo že chybí.

Odvolání musí být ve výše uvedené lhůtě (nebo v další lhůtě stanovené samosoudcem) odůvodněno tak, aby bylo patrné, ve kterých výrocích je rozsudek napadán a jaké vady jsou vytýkány rozsudku nebo řízení, které rozsudku předcházelo.

Státní zástupce je povinen uvést, zda odvolání podává, byť zčásti, ve prospěch nebo v neprospěch obžalovaného.

V Děčíně dne 26. ledna 2016

Mgr. Miroslav Martynek, v.r.
samosoudce

Za správnost vyhotovení:
Marie Šípková